

सं. घो.वि./सोनीपत/109-84/38696.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मैं सिगमा रबड प्रा.लि., कुन्डली, सोनीपत, के श्रवित श्री राम कृष्णल तथा उसके प्रबन्धकों के बीच इसमें इसके बाद लिखित मामले में कोई श्रीधोगिक विवाद है;

और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना बांछनीय समझते हैं ;

इसलिए, अब, श्रीधोगिक विवाद श्रविनियम, 1947, की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (ग) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुये हरियाणा के राज्यपाल इस के द्वारा सरकारी अधिसूचना सं. 9641-1-श्रम/70/32573, दिनांक 6 नवम्बर, 1970, के साथ गठित सरकारी अधिसूचना सं. 3864-ए. घो. (ई.) श्रम-70/1348, दिनांक 8 मई, 1970, द्वारा उक्त श्रविनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय, रोहतक, को विवादप्रस्त या उससे सुसंगत या उससे सम्बन्धित नीचे लिखा मामला न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करते हैं जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिक के बीच या तो विवादप्रस्त मामला है या उक्त विवाद से सुसंगत या सम्बन्धित मामला है :—

क्या श्री राम कृष्णल की सेवाओं का समापन न्यायोचित तथा ठीक है ? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है ?

सं. घो.वि./सोनीपत/108-84/38703.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मैं सिगमा रबड प्रा.लि., कुन्डली, सोनीपत, के श्रमिक श्री राम कृष्णल तथा उसके प्रबन्धकों के बीच इसमें इसके बाद लिखित मामले में कोई श्रीधोगिक विवाद है;

और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना बांछनीय समझते हैं ;

इसलिए, अब, श्रीधोगिक विवाद श्रविनियम, 1947, की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (ग) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुये हरियाणा के राज्यपाल इस के द्वारा सरकारी अधिसूचना सं. 9641-1-श्रम/70/32573, दिनांक 6 नवम्बर, 1970, के साथ गठित सरकारी अधिसूचना सं. 3864-ए. घो. (ई.) श्रम-70/1348, दिनांक 8 मई, 1970, द्वारा उक्त श्रविनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय, रोहतक, को विवादप्रस्त या उससे सुसंगत या उससे सम्बन्धित नीचे लिखा मामला न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करते हैं जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिक के बीच या तो विवादप्रस्त मामला है या उक्त विवाद से सुसंगत या सम्बन्धित मामला है :—

क्या श्री राम कृष्णल की सेवाओं का समापन न्यायोचित तथा ठीक है ? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है ?

सं. घो.वि./सोनीपत/107-84/38710.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मैं सिगमा रबड प्रा.लि., कुन्डली, सोनीपत, के श्रमिक श्री गंगा प्रसाद तथा उसके प्रबन्धकों के बीच इसमें इसके बाद लिखित मामले में कोई श्रीधोगिक विवाद है ;

और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल विवाद को न्याय निर्णय हेतु निर्दिष्ट करना बांछनीय समझते हैं ;

इसलिए, अब, श्रीधोगिक विवाद श्रविनियम, 1947, की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (ग) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुए हरियाणा के राज्यपाल इस के द्वारा सरकारी अधिसूचना सं. 9641-1-श्रम/70/32573, दिनांक 6 नवम्बर, 1970, के साथ गठित सरकारी अधिसूचना सं. 3864-ए. घो. (ई.) श्रम-70/1348, दिनांक 8 मई, 1970, द्वारा उक्त श्रविनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय, रोहतक, को विवादप्रस्त या उससे सुसंगत या उससे सम्बन्धित नीचे लिखा मामला न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करते हैं जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिक के बीच या तो विवादप्रस्त मामला है या उक्त विवाद से सुसंगत या सम्बन्धित मामला है :—

क्या श्री गंगा प्रसाद की सेवाओं का समापन न्यायोचित तथा ठीक है ? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है ?

सं. घो.वि./सोनीपत/106-84/38717.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मैं सिगमा रबड प्रा.लि., कुन्डली, सोनीपत, के श्रमिक श्री राम देव यादव तथा उसके प्रबन्धकों के बीच इसमें इसके बाद लिखित मामले में कोई श्रीधोगिक विवाद है ;

और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना बांछनीय समझते हैं ;

इह लिए, यदि, श्रीदोषिक विवाद अधिनियम, 1947 की घारा 10 को उपग्राम (1) के बाइ (ग) द्वारा प्रदान की गई अक्षियों का प्रयोग करते हुए हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा सरकारी अधिकूचना सं. 9641-1-भम-70/32573, दिनांक 6 नवम्बर, 1970, के साथ गठित सरकारी अधिकूचना सं. 3864-ए.ओ.(ई)-भम-70/1348, दिनांक 8 मई, 1970, द्वारा उक्त अधिनियम की घारा 7 के अधीन गठित यथा न्यायालय, रोहतक, को विवादप्रस्त या उसके संबंधित नीचे निखा मामला न्यायित्यर्थ हेतु निर्दिष्ट करते हैं जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा अधिक के बीच या तो विवादप्रस्त मामला है या उक्त विवाद से सुसंगत या संबंधित मामला है ;—

क्या श्री राम देव यादव की सेवाओं का समापन न्यायोचित तथा ठीक है ? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है ?

सं. घो.वी/सोनीपत/110-84/38724.—बूँदि हरियाणा के राज्यपाल को राय है कि मैं सिगमा रवड़ प्रा० निः०, कुन्डली सोनीपत, के अधिक श्री राम पति यादव तथा उसके प्रवन्धकों के मध्य उसमें इसके बाद लिखित मामले में कोई श्रीदोषिक विवाद है ;

और चूँकि हरियाणा के राज्यपाल विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना चाहनीय समझते हैं :—

इसलिये, यदि, श्रीदोषिक विवाद अधिनियम, 1947 की घारा 10 को उपग्राम (1) के बाइ (ग) द्वारा प्रदान की गई अक्षियों का प्रयोग करते हुए, हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा सरकारी अधिकूचना सं. 9641-1-भम-70/32573, दिनांक 6 नवम्बर, 1970 के साथ गठित सरकारी अधिकूचना सं. 3864-ए.ओ.(ई)-भम-70/1348, दिनांक 8 मई, 1970, द्वारा उक्त अधिनियम की घारा 7 के प्रयोग गठित अपने न्यायालय, रोहतक, को विवादप्रस्त या उसके सुविधात या उसके संबंधित नीचे निखा मामला न्यायित्यर्थ के लिये निर्दिष्ट होते हैं, जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा अधिक के बीच या तो विवादप्रस्त मामला है या उक्त विवाद से सुसंगत या संबंधित मामला है ;—।

क्या श्री राम पति यादव की सेवाओं का समापन न्यायोचित तथा ठीक है ? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है ?

सं. घो.वी/सोनीपत/65-84/38731.—बूँदि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मैं सिगमा रवड़ प्रा० निः०, कुन्डली, सोनीपत, के अधिक श्री श्री राम-॥। तथा उसके प्रवन्धकों के मध्य इसमें इसके बाद लिखित मामले में कोई श्रीदोषिक विवाद है ;

और चूँकि हरियाणा के राज्यपाल विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना चाहनीय समझते हैं ;

इसलिए, यदि, श्रीदोषिक विवाद अधिनियम, 1947 की घारा 10 को उपग्राम (1) के बाइ (ग) द्वारा प्रदान की गई अक्षियों का प्रयोग करते हुए, हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा सरकारी अधिकूचना सं. 9641-1-भम-70/32573, दिनांक 6 नवम्बर, 1970 के साथ गठित सरकारी अधिकूचना सं. 3864-ए.ओ.(ई)-भम-70/1319, दिनांक 8 मई, 1970, द्वारा उक्त अधिनियम को घारा 7 के प्रयोग गठित अपने न्यायालय, रोहतक, को विवादप्रस्त या उसके सुविधात या उसके संबंधित नीचे निखा मामला न्यायित्यर्थ के लिये निर्दिष्ट होते हैं, जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा अधिक के बीच या तो विवादप्रस्त मामला है या उक्त विवाद से सुसंगत या संबंधित मामला है ;—

क्या श्री श्री राम-॥। की सेवाओं का समापन न्यायोचित तथा ठीक है ? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है ?

सं. घो.वी/सोनीपत/66-84/38738.—बूँदि हरियाणा राज्यपाल की राय है कि मैं सिगमा रवड़ प्रा० निः०, कुन्डली, सोनीपत, के अधिक श्री राम निवास-॥। तथा उसके प्रवन्धकों के बीच हेतु इसके बाद लिखित मामले के संबंध्ये में कोई श्रीदोषिक विवाद है ;

और चूँकि हरियाणा के राज्यपाल विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना चाहनीय समझते हैं ;

इसलिए, यदि, श्रीदोषिक विवाद अधिनियम, 1947 की घारा 10 को उपग्राम (1) के बाइ (ग) द्वारा प्रदान की गई अक्षियों का प्रयोग करते हुए, हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा सरकारी अधिकूचना सं. 9641-1-भम-70/32573, दिनांक 6 नवम्बर, 1970 के साथ गठित सरकारी अधिकूचना सं. 3864-ए.ओ.(ई)-भम-70/1348, दिनांक 8 मई, 1970 द्वारा उक्त अधिनियम की घारा 7 के प्रयोग गठित अपने न्यायालय, रोहतक, को विवादप्रस्त या उसके सुविधात या उसके संबंधित नीचे निखा मामला न्यायित्यर्थ के लिये निर्दिष्ट होते हैं, जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा अधिक के बीच या तो विवादप्रस्त मामला है या उक्त विवाद से सुसंगत या संबंधित मामला है ;—

क्या श्री राम निवास-॥। की सेवाओं का समापन न्यायोचित तथा ठीक है ? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है ?